FRÅGOR O SVAR

**En del offentliga biträden uppfattas som otillgängliga och har inte träffat de sökande förrän strax före asylsamtalet. Är det något ni känner igen?**

Ett offentligt biträde som förordnats i ett ärende ska alltid tillvarata den sökandes juridiska intressen och bedöma vilka åtgärder som behövs för att ta tillvara den sökandes rätt.

En lämplighetsbedömning görs i samband med alla enskilda förordnanden. Det är inte ett krav att sökande och offentligt biträde ska träffas ett visst antal gånger. Dock är det ett krav att samtliga parter närvarar under utredningstillfället med Migrationsverket

Av naturliga skäl önskar många sökande prata med sitt biträde pga den långa tid ansökningsprocessen idag tar.

På grund av Migrationsverkets långa handläggningstider är det många sökande som vill få kontakt med sitt biträde. Migrationsverket kan dock inte kräva att ett biträde ska träffa en sökande före en utredning och inte heller ange i vilken grad den sökande ska få samtala och träffa sitt biträde.

Biträdet behöver också hushålla med statliga medel och sociala och kurativa samtal ersätts i regel bara om de varit nödvändiga för att tillvarata den sökandes rätt.

**Hur ser ni på det?**

Vi kan se att behov av kontakt och samtal med biträdet före utredning är något som blivit vanligare i takt med att våra handläggningstider har ökat, vilket är förståeligt. Men trots allt uppstår biträdets huvudsakliga uppgifter först under utredning, genom inlämnad inlaga och eventuella kompletteringar, och därefter eventuellt överklagande.

**Vilka krav ställer ni på era offentliga biträden?**

Det är lagstiftaren, inte Migrationsverket, som bestämmer vem som kan förordnas som offentligt biträde. Det framgår närmare av rättshjälpslagen.

Hur och om biträdet sköter sina åtaganden bedöms av handläggaren från ärende till ärende. Om en handläggare bedömer att ett biträde ska fråntas uppdraget på grund av misskötsamhet är det handläggaren fattar beslut.

Lämplighetsbedömningen baseras på biträdets kunskap och erfarenhet. Många gånger har den sökande själv begärt att få just detta biträde. Det är givetvis olyckligt om en sökande saknar förtroende för sitt offentliga biträde men det är viktigt att sökanden framför detta till Migrationsverket som då har möjlighet att ta ställning till om ett biträde ska entledigas. Skulle det visa sig att ett offentligt biträde missköter sig kan Migrationsverket även anmäla detta till Advokatsamfundet.

**Vilka rutiner/system och riktlinjer finns för förordnanden av offentligt biträde?**

Den 9 juni gick vi ut med en ny standard för lämplighetsprövning av offentliga biträden som gäller från den 15 juni 2017. Du kan läsa mer här: <https://www.migrationsverket.se/Andra-aktorer/Offentliga-bitraden/Nyhetsarkiv/Nyheter/2017-06-09-Ny-standard-for-initial-lamplighetsprovning-av-offentliga-bitraden-fran-15-juni-2017.html>

**Vad ställer Migrationsverket för krav på tillgänglighet?**

Det är främst biträdets ansvar att vara tillgänglig för sin klient.

**Ni för ingen lista över offentliga biträden – hur kan ni då ha koll på att ni inte förordnar ett olämpligt biträde?**

Vi för ingen svart lista över biträden som tidigare misskött sina ärenden eller fått anmärkningar. Sedan utlänningsdatalagen trädde i kraft har vi inte längre lagstöd att föra förteckning för tillsyn över offentliga biträden.

JO har också tidigare utrett våra rutiner för offentliga biträden som vi ansett vara olämpliga. Kritik och synpunkter hittar du här: JO 2010/11 s. 308, dnr 1046-2009, JO 2015/16 s.345, dnr 4500-2013.

Handläggaren kan därför endast utgå ifrån sin egen erfarenhet av biträdet. Däremot har vi ett register över biträden som har anmält intresse för förordnanden, där vi även from den 15 juni 2017 har en initial lämplighetsbedömning som ett stöd för den som ska fatta beslut om förordnande**.**

**Det är Migrationsverket som förordnar biträdena. Innebär det att ni också ska ha kontroll på att de sköter sina uppdrag?**

Att genomföra tillsyn och kontroll över advokaternas arbete sköts av advokatsamfundet. Återigen har vi ingen förteckning över de biträden som tidigare misskött sina åtaganden eller som fått anmärkning.

Fråga om entledigande av biträdet kan myndigheten pröva självmant. Det kan göras om biträdet försummar att på rätt sätt tillvarata sin klients intressen, om biträdet på grund av oförmåga eller ovilja inte bidrar till en effektiv process och därigenom förorsakar fördröjningar och ökade kostnader eller på andra sätt åsidosätter sina plikter som biträde.

**Exempel på vanliga klagomål på offentliga biträdena**

Det kan handla om att det är svårt att få kontakt med biträdet men även fall där den sökande är missnöjd med Migrationsverkets beslut.